

පරීක්ෂක වාර්තාව

අදියර I විභාගය - ජූලි 2020

(103) ආර්ථික විද්‍යාව

විෂය නිර්දේශය සංශෝධනය වීමත් සමඟ ප්‍රථම අදියර යටතේ පවත්වන ලද ආර්ථික විද්‍යාව ප්‍රශ්න පත්‍රය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරයක් සාර්ථක මට්ටමින් පිළිතුරු සපයා ඇති බැව් දක්නට ලැබුණි. බොහෝ ප්‍රශ්න සඳහා සාර්ථකව පිළිතුරු සපයා තිබුණත් ඇතැම් ප්‍රශ්න සඳහා විභාග අයදුම්කරුවන් සපයා තිබූ පිළිතුරුවල යම් යම් අඩුපාඩුකම් දක්නට ලැබුණු අතර ඒ පිළිබඳ උත්තර පත්‍ර පරීක්ෂකවරුන්ගේ නිරීක්ෂණයන් පහත දැක්වේ:

A කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01

විෂය නිර්දේශය වෙනස් වුවද සමස්තයක් ලෙස ගත්කල අදාල විෂය නිර්දේශයෙහි වැඩි ප්‍රමාණයක් ආවරණය වන පරිදි මුළු ලකුණු ප්‍රමාණයෙන් 40% ක් සඳහා මෙම කොටස සකස් වී තිබුණි. තවද අදාල විෂය නිර්දේශයේ ධරතැබීම් වලට අනුව මූලික ආර්ථික විද්‍යාත්මක න්‍යායන් හා සංකල්ප පදනම් කරගෙන මෙය සැකසී තිබේ. මෙම කොටසේ ව්‍යුහය සැකසී ඇත්තේ ප්‍රශ්න අංක 1.1 සිට 1.10 දක්වා දෙනලද වරණයන් අතුරෙන් නිවැරදි වරණය තේරීමටත් ප්‍රශ්න අංක 1.11 සිට 1.12 දක්වා ප්‍රශ්න දී ඇති උත්තර දෙක අතුරින් නිවැරදි උත්තරය තේරීමටත් 1.13 සිට 1.15 දක්වා දෙන ලද ප්‍රකාශ සත්‍ය/අසත්‍ය බව දැක්වීමටත්ය. 1.16 සිට 1.20 දක්වා ප්‍රශ්න පහ සඳහා කෙටි පිළිතුරු ලිවීමට අවස්ථාව ලබා දී ඇත.

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් හොඳින් පිළිතුරු සපයා ඉහළ ලකුණු ලබා තිබූ බව පෙනේ. කෙසේ වෙතත් වැඩි වශයෙන් පිළිතුරු වල අඩු පාඩු දක්නට ලැබුණු ප්‍රශ්න සම්බන්ධ පොදු නිරීක්ෂණයන් පහත දැක්වේ.

සමස්තයක් ලෙස ගත්කල ප්‍රශ්න අංක 1.1 සිට 1.10 දක්වා පිළිතුරු සාර්ථක අන්දමින් සපයා තිබූ අතර 1.6 හා 1.7 ප්‍රශ්න සඳහා පිළිතුරු සැපයීමේදී වැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

විශේෂ 1.14 ප්‍රශ්නය සඳහා දී ඇති පිළිතුරු වැඩි වශයෙන් වැරදි බව දක්නට ලැබුණි.

කෙසේ වෙතත් 1.16 සිට 1.20 දක්වා කෙටි පිළිතුරු සැපයීම සඳහා දී ඇති ප්‍රශ්න සඳහා ලියා තිබූ පිළිතුරු බොහෝ දුරට අසම්පූර්ණ හෝ වැරදි බව දක්නට ලැබුණි. විශේෂයෙන් 1.17, 1.19, 1.20 යන ප්‍රශ්න සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සැපයීමට බොහෝ සිසුන් අසමත් වී තිබූ අතර සමහර සිසුන් කිසිදු පිළිතුරක් නොලියා තිබීමද නිරීක්ෂණය විය.

B කොටස

ප්‍රශ්න අංක 02

- (a) මූලික ආර්ථික සංකල්පයක් වන ආර්ථික භාණ්ඩ හා ආර්ථික නොවන භාණ්ඩ වල වෙනස හඳුනාගැනීමේ හැකියාව පිළිබඳ අවබෝධය මෙයින් අපේක්ෂා කර ඇත. අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය බොහෝ දුරට සාර්ථක පිළිතුරු සපයා තිබුණි. ඉතාමත් අතලොස්සක් අයදුම්කරුවන් භාණ්ඩ හා සේවා පිළිබඳ දිගු නිර්වචනයන් දක්වා තිබුණි.
- (b) ආර්ථික ක්‍රම පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කිරීම සඳහා මෙම ප්‍රශ්නය යොමු වී තිබුණි. මෙම ප්‍රශ්නය සැලසුම් ගත ආර්ථික ක්‍රමයක ලක්ෂණ දැක්වීම අපේක්ෂා කරන සරල ප්‍රශ්නයක් වූ අතර බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. ඉතාමත් සීමිත අයදුම්කරුවන් පිරිසක් ආර්ථික ක්‍රම පටලවාගෙන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.
- (c) ආවස්ථික පිරිවැය සංකල්පය පිළිබඳ අවබෝධය පරීක්ෂා කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කෙරේ. බහුතරයක් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබූ අතර අනවශ්‍ය දිගු පැහැදිලි කිරීම් ද දක්වා කාලය අපතේ යැවූ අවස්ථාද දක්නට ලැබුණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන්ට ආවස්ථික පිරිවැය සංකල්පය පිළිබඳ නිසි අවබෝධයක් නොවූ බව පැහැදිලි විය.

ප්‍රශ්න අංක 03

- (a) දෙන ලද සමීකරණ ඇසුරින් වෙළඳපොළ සමතුලිතය පිළිබඳ අවබෝධය පරීක්ෂා කිරීම ප්‍රශ්නයෙන් අපේක්ෂා කෙරේ. සමීකරණ භාවිත කරමින් බොහෝ සිසුන් සමතුලිත මිල හා ප්‍රමාණය නිවැරදිව ගණනය කර තිබූ අතර පාරිභෝගික අතිරික්තය ගණනය කිරීම බහුතරයක් සිසුන් විසින් නිවැරදිව කර නොතිබූ බව පෙනේ. මෙහිදී බොහෝ සිසුන් අතින් සුළු කිරීමේ දෝෂ සිදුව තිබූ අතර, අදාළ සංකල්පය පිළිබඳ අනවබෝධය ද දක්නට ලැබුණි.
- (b) මෙය නම්‍යතා සංකල්පය පිළිබඳ දැනුම විමසා බැලෙන සරල ප්‍රශ්නයක් වූ අතර ඇතැම් සිසුන් “ඉල්ලුම” කෙරෙහි බලපාන සාධක පිළිතුරු ලෙස ලියා තිබුණි. එකිනෙකට වෙනස් සංකල්ප දෙකක් වූ ඉල්ලුම හා ඉල්ලුම් නම්‍යතාව යන සංකල්ප පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයක් නොතිබූ බව එමගින් පැහැදිලි වේ.
- (c) වෙළඳපොළ ආර්ථිකයකට රජය මැදිහත්වන ක්‍රම දෙකක් පැහැදිලි කිරීම මෙහි අවශ්‍යතාවය විය. බොහෝ සිසුන් මෙම කොටස සඳහා සාර්ථකව පිළිතුරු සපයා තිබූ බව පෙනේ. කෙසේ වෙතත් න්‍යායාත්මක සංකල්පයන් පිළිබඳ අවබෝධයකින් තොරව මතුපිට කරුණු දක්වමින් පිළිතුරු ලියා තිබූ අයුරුද නිරීක්ෂණය විය.

ප්‍රශ්න අංක 04

- (a) “මුදල්” පිළිබඳ සංකල්පීය දැනුම හා අවබෝධය මෙම ප්‍රශ්නයෙන් පරීක්ෂා කෙරේ. මුදලේ ලක්ෂණ පිළිබඳ බොහෝ අයදුම්කරුවන් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණද සමහර අය විද්‍යුත් මුදල් භාවිතයට හේතු ලිවීමට අපොහොසත් වී තිබූ බව පෙනේ.
- (b) ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ කාර්යයන් පිළිබඳ විමසා තිබූ මේ ප්‍රශ්නය සඳහාද බොහෝ අයදුම්කරුවන් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබූ බව පෙනුණි.
- (c) මුදල් සඳහා ඉල්ලුමක් ඇතිවීමට බලපාන වේගය තුන අතුරින් දෙකක් පැහැදිලි කිරීම තුලින් “මුදල් ඉල්ලුම” පිළිබඳ සංකල්පය ගැන අවබෝධය පරීක්ෂා කිරීමට අදහස් කොට ඇති අතර බොහෝ අයදුම්කරුවන් හොඳින් පිළිතුරු සපයා තිබුණි. කෙසේ වෙතත් සමහර සිසුන්ගේ පිළිතුරු වලින් පෙනී ගියේ අදාළ සංකල්ප පිළිබඳ දැනුමක් හෝ අවබෝධයක් නොතිබූ බවයි. අතලොස්සක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට කිසියෙක්ම අදාළ නොවන පිළිතුරු සපයා තිබුණි.

ප්‍රශ්න අංක 05

- (a) පිරිවැය සංකල්පය පිළිබඳ මූලික අවබෝධය මෙම ප්‍රශ්නය මගින් විමසන ලදී.

කෙසේ වෙතත්, බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා නිවැරදි පිළිතුරු සපයා නොතිබූ අතර ඉතා ස්වල්ප දෙනෙක් පමණක් නිවැරදිව ප්‍රස්ථාර සටහන් යොදා ගනිමින් නිවැරදි පිළිතුරු සපයා තිබුණි. තවද බොහෝ ප්‍රස්ථාර සටහන් අඩුපාඩු සහිත ඒවා (ප්‍රස්තාරයේ අක්ෂ නම් නොකිරීම, වක්‍ර නම් නොකිරීම, වක්‍ර නියමිත අයුරින් නිවැරදිව ජේදනය නොවීම) හෝ වැරදි ඒවා විය.
- (b) කොවිඩ්-19 පිළිබඳව අසා තිබූ මෙම ප්‍රශ්නය ඉතාම ප්‍රායෝගික කාලීන ප්‍රශ්නයක් වූ අතර කොවිඩ්-19 හිසා ආර්ථිකමය වශයෙන් ඇතිවූ අවාසි මෙන්ම වාසි යන ඕනෑම අයුරකින් පිළිතුරු සැපයීමට හැකියාව තිබූ අතර බොහෝ සිසුන් වැඩි ලකුණු ලබාගත් ප්‍රශ්නයක් ද විය. කාලීන ප්‍රශ්නයක් වූ මේ සම්බන්ධයෙන් අයදුම්කරුවන් ඉතාමත් අවබෝධයෙන් පිළිතුරු සපයා ඇති බව දක්නට ලැබුණි.

C කොටස

ප්‍රශ්න අංක 06

ලකුණු 20 ක් වෙන්කර ඇති මෙම ප්‍රශ්නයෙන් ජාත්‍යන්තර වෙළඳාම සහ ජාතික ගිණුම් සම්බන්ධ දැනුම හා අවබෝධය පරීක්ෂා කර ඇත.

(A) (a) අන්තර්ජාතික වෙළඳාමේ වාසි විමසා තිබූ මෙම ප්‍රශ්නයට බොහෝ සිසුන් නිවැරදිව පිළිතුරු සපයා තිබුණ ද අන්තර්ජාතික වෙළඳාමේ වාසි 4 ක්ම නිවැරදිව සඳහන් කරමින් පිළිතුරු සපයා තිබූ අවස්ථා දක්නට ලැබුණේ අඩුවෙනි.

(b) “ස්ථාවර විනිමය අනුපාතිකය” සහ “නම්‍ය විනිමය අනුපාතිකය” යන සංකල්ප පිළිබඳ දැනුම මෙමගින් පරීක්ෂාවට ලක්කරන ලදී. එසේ වුවත් මෙම සංකල්ප අතර වෙනස නිවැරදිව අර්ථ දක්වා තිබුණේ ඉතා සුළු අයදුම්කරුවන් පිරිසක් පමණි. බොහෝ පිළිතුරු අසම්පූර්ණ ඒවා වූ අතර අදාළ සංකල්ප පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයක් නොතිබූ බව මේ අනුව පෙනී යයි.

(B) ජාතික ආදායම් පිළියෙල කිරීමේ වැදගත්කම සඳහා දැක්විය හැකි හේතු 3 ක් ලැයිස්තුගත කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් අවශ්‍ය කෙරිණ. මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා දෙනලද පිළිතුරු ඉතා සාර්ථක මට්ටමක නොතිබුණි. මෙවැනි න්‍යායාත්මක කොටස් සඳහා සිසුන් ඉතාමත් හොඳින් පිළිතුරු නොසපයන බව දක්නට ලැබුණි.

(C) මෙම ප්‍රශ්නයේ දෙන ලද කල්පිත දත්ත භාවිත කරමින් දෙන ලද සංකල්පවලට අදාළ ගණනය කිරීම් සිදුකර නිවැරදිව පිළිතුරු සැපයීම බහුතරයක් විභාග අයදුම්කරුවන් සිදුකර තිබුණේ නැත. අදාළ සංකල්ප පිළිබඳ නිවැරදි න්‍යායාත්මක දැනුම ප්‍රමාණවත්ව නොතිබූ බව බොහෝ පිළිතුරු වලින් නිරීක්ෂණය වූණි.

- - -

විභාග අයදුම්කරුවන්ගේ සාධන මට්ටම දියුණු කර ගැනීමට සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු පොදු කරුණු:

- (1) විෂය නිර්දේශය පූර්ණ වශයෙන් හොදින් අධ්‍යයනය කර තිබීම හා විෂය කරුණු පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමු කිරීම.
- (2) ප්‍රශ්නය කිහිපවරක් කියවා බලා ප්‍රශ්නයෙන් අසා ඇති උත්තර පිළිබඳව නිශ්චිත සෘජු උත්තර සැපයීම කළ යුතු අවස්ථාවලදී අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම්/විස්තර ලිවීම් නොකළ යුතුය.
- (3) කළ යුතු ක්‍රියා පරික්ෂා ලැයිස්තුව ප්‍රශ්න පත්‍රයටම අමුණා ඇත. වාස්තවික ප්‍රශ්න හැර අන් සෑම ප්‍රශ්නයක්ම කළයුතු ක්‍රියාවකින් යුක්ත වේ. එහි දී ඇති අර්ථකථනවලට අනුකූලවෙමින් උත්තර ලියන්න.
- (4) මෙම විෂයට අදාළ ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් මාලාව, ග්‍රන්ථ, අත්පොත් ලිපි, සගරා, මහ බැංකු වාර්තා ආදිය මැනවින් පරිශීලනය කිරීම.
- (5) උත්තර ලිවීමේදී මූලික න්‍යායාත්මක සංකල්ප නිවැරදිව හඳුනාගැනීමට හා සංසන්දනාත්මකව විමසීමට අවශ්‍ය කුසලතා ගොඩ නැගීම.
- (6) අත් අකුර කියවිය හැකි ආකාරයටත් ප්‍රශ්න අංක නිවැරදිව නිසි පරිදි යෙදීමටත් කටයුතු කළ යුතුය.
- (7) ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් නිවැරදිව පිළිපැදීම.
- (8) පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න හා උත්තර පරිශීලනය කිරීමෙන් තම දැනුම ප්‍රගුණ කළ හැකිය.
- (9) ආර්ථික විද්‍යා සංකල්ප පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයක් ලබා ගැනීම තුළින් එකිනෙක සංකල්ප අතර ඇති වෙනස සංසන්දනාත්මකව ගොනු කිරීමේ හැකියාව නිබිඳ යුතුය.
- (10) කාලය මනාව කළමනාකරණය කර ගැනීම.
- (11) උත්තර පත්‍ර බාරදීමට පෙර ප්‍රශ්න අංක ආදිය නිසි පරිදි යොදා තිබේදැයි නැවත පරික්ෂා කර බැලීම.
- (12) පෙර සුදානමක් සහිතව විභාගය සමත්වීමේ පරම වේතනාවෙන් ඉදිරිපත්වීම.

- * * * -